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**Введение**

В педагогике XXI века в центре стоит личность ученика, развитие которой и является целью образования. Современный педагогический процесс ориентирован на индивидуальный подход к каждому ученику, педагогу необходимо развить в ребёнке его лучшие качества, учитывая особенности его личности, стимулируя «к учению с увлечением», повышая уровень его образования.

Практика показывает, что слишком малый процент выпускников школ реально владеют информационной культурой, поэтому привлекательность данной технологии вижу в возможности развивать у учащихся критическое мышление через чтение и письмо, через развитие культуры работы с текстом.

Современного ученика чрезвычайно трудно мотивировать к познавательной деятельности в условиях обширного информационного пространства современности. На мой взгляд, это связано с недостаточным уровнем развития мышления и, прежде всего, критического. А это очень важно для человека в современном мире, который входит в новый век с новым обликом познавательной культуры, для которой «человек репродуцирующий» – понятие, в сущности, устаревшее и неинтересное. Кроме воспроизводящей деятельности существует и другой род деятельности, именно деятельность комбинирующая или творческая, т.е. критическая.

Критичность ума – это умение человека объективно оценивать свои и чужие мысли, тщательно и всесторонне проверять все выдвигаемые положения и выводы. Человек с критическим складом ума никогда не расценивает свои высказывания и суждения как абсолютно верные. Критическое мышление, т.е. творческое, помогает человеку определить собственные приоритеты в личной и профессиональной жизни. Предполагает принятие индивидуальной ответственности за сделанный выбор. Повышает уровень индивидуальной культуры работы с информацией. Формирует умение анализировать и делать самостоятельные выводы, прогнозировать последствия своих решений и отвечать за них. Позволяет развивать культуру диалога в совместной деятельности.

Таким образом, умение мыслить критически помогает человеку сократить количество поступков, о которых после пришлось бы жалеть, а значит, увеличивает наши шансы на успех.

В ходе работы в рамках этой модели учащиеся овладевают различными способами интегрирования информации, учатся вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений, строить умозаключения и логические цепочки доказательств, выражать свои мысли ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим. Технология представляет собой систему стратегий, объединяющих приемы учебной работы по видам учебной деятельности независимо от конкретного предметного содержания.

**Актуальность** работы состоит в том, что на основе обобщения опыта использования технологии РКМЧП представлены типовые решения проблемы и вытекающих из нее задач, вызывающих, как правило, затруднения у учителей литературы.

**Проблема** же состоит в поиске ответа на вопрос, как научить школьников четко ставить цели и задачи, самостоятельно определять методы достижения поставленных целей и задач, находить нестандартные решения проблемы, погружаться в проблемы, обобщать и систематизировать материал.

Почему в практике часто возникают затруднения в развитии личностных качеств детей, в побуждении их к сотрудничеству и сотворчеству?Как добиться всеобщей заинтересованности на уроке? Какие формы организации учебной деятельности могут привести к хорошим результатам?

На мой взгляд, эффективны из них те, которые развивают личностные качества учащихся.

Почему учащиеся не могут отстаивать свою точку зрения, вести дискуссию, владеть ораторским мастерством? Одна из причин в том, что их не научили критически мыслить, пользоваться обширными и разнообразными источниками информации, не предложили работать в группах, в парах.

Основная **задача** современного школьного образования состоит в том, чтобы создать такую систему обучения, которая бы обеспечила образовательные потребности каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Для достижения этой цели необходимо кардинально поменять парадигму ученика и учителя в учебном процессе. Новая парадигма состоит в том, что ученик должен учиться сам, а учитель - осуществлять мотивационное управление его учением, то есть мотивировать, организовывать, консультировать, контролировать.

Поставив **целью** формирование и развитие личностные качеств учащихся в процессе обучения литературе, необходимо решить следующие **задачи**:

- изучить теоретические основы технологии развития критического мышления через чтение и письмо;

- найти оптимальные способы и приемы организации учебной деятельности;

- разработать систему уроков, способствующих развитию критического мышления.

**Глава I. Технология развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП)**

**Теоретическую основу проекта** составляют положения, изложенные в технологии РКМЧП (critical thinkin), которая разработана в конце XX века в США (Ч. Темпл, Д. Стил, К. Мередит). В ней синтезированы идеи и методы русских отечественных технологий коллективных и групповых способов обучения, а также сотрудничества, развивающего обучения; она является общепедагогической, надпредметной.

Технология РКМЧП представляет собой целостную систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения и письма. Она направлена на освоение базовых навыков открытого информационного пространства, развитие качеств гражданина открытого общества, включенного в межкультурное взаимодействие. Технология открыта для решения большого спектра проблем в образовательной сфере.

Технология развития критического мышления связана с понятием критического мышления. Какого школьника можно назвать критически мыслящим? Такого, который владеет способами интерпретации и оценки информационного сообщения, способный выделить в тексте противоречия, аргументировать свою точку зрения, опираясь не только на логику, но и на представления собеседника, умеющего работать с различными типами информации, эффективно использующего разнообразные ресурсы.

 В чем же специфика образовательной технологии развития критического мышления?

 Во-первых, учебный процесс строится на научно-обоснованных закономерностях взаимодействия личности и информации.

 Во-вторых, фазы этой технологии инструментально обеспечены таким образом, что преподаватель может быть максимально гибким в выборе форм и стратегий работы с текстом, организуя дискуссии.

 В-третьих, стратегии технологии позволяют все обучение проводить на основе принципов сотрудничества, совместного планирования.

 Принципиальные отличия технологии развития критического мышления от других в более высокой организации проблемного урока, когда учит, развивает и воспитывает не только тематический материал, но и приемы его изучения.

 Урок, построенный в соответствии с технологией РКМЧП, имеет три стадии: вызов, осмысление и рефлексия.

 На стадии вызова учащимся дается возможность размышлять, высказывать любые мнения.

- Как вы думаете, о чем этот рассказ? (Ю. Казаков «Тихое утро»)

- Любите ли вы басни? А что вы о них знаете? Для чего их создают?

На стадии осмысления приоритетная роль отводится тексту. Его читают, пересказывают, трансформируют, интерпретируют, обсуждают и т.д.

На стадии рефлексии происходит взвешивание, оценка, выбор.

- Что на уроке показалось интересным?

- Какие предположения подтвердились?

- Над чем стоит поразмышлять в дальнейшем? И т.д.

Что принципиально нового несет технология критического мышления? Элементы новизны, помимо философских идей, отмеченных выше, содержатся в методических приемах, которые ориентируются на создание условий для свободного развития каждой личности.

**Глава II. Использование приемов развития критического мышления на уроках литературы**

В технологии РКМЧП используются разные методы и приемы, применяемые как на определенном этапе, так и в качестве стратегии ведения урока в целом.Рассмотрим те приемы, которые эффективно используются при изучении литературных произведений.

На каждой стадии урока используются свои методические приемы.

**Стадия вызова**

**Приём «Свободное письмо»**

1) Озвучивание темы;

2) В течение 3 минут записывать на листке всё, что приходит в голову по данной теме в любой форме (связный текст, опорные словосочетания, рисунки);

3) Обсуждение с партнёром или с группой в течение 2-3 минут, фиксация идей и выделение предположений, в которых не совсем уверены;

4) Все идеи записываются учителем на доске;

5) Обсуждаются все разногласия, возникшие в ходе обсуждения.

**Приём «Ассоциация»**

1) Озвучивание темы (Н.А.Некрасов «Железная дорога»)

- О чём может пойти речь на уроке?

- Какая ассоциация у вас возникает, когда вы слышите словосочетание: «Железная дорога»?

3) Все ассоциации учитель записывает на доске.

**Приём «Ключевые слова»**

1) Озвучивание темы;

2) Предложение нескольких терминов, которым необходимо дать определения;

3) Составление предложения или мини-рассказа из предлагаемых терминов. Учащиеся должны использовать свои знания, чтобы определить цель своей работы и спрогнозировать её результаты.

Приём «Рассказ-предположение на основе ключевых слов»заключается в том, что вниманию учеников предлагаются опорные (ключевые) слова, на основе которых они составляют рассказ. Вначале каждый ученик выполняет работу самостоятельно, затем свой вариант обнародует. Этот прием вызывает у учащихся большой интерес, обычно даже самые слабые ученики стремятся показать свою сообразительность. Им интересно, совпадет ли их мнение с авторским.

Фрагмент урока:

 Я хочу вам предложить составить текст, который имеет заголовок «Предновогодняя встреча».

 - Какие вопросы вызывает заголовок? Что непонятно?

 - Подберите определения к заголовку.

 - Каковы функции такого заголовка? (привлекает внимание, заинтриговывает).

 - Можно ли по заголовку определить стиль данного текста?

 - Спрогнозируйте сюжетную канву текста.

 - Спрогнозируйте сюжет на основе ключевых слов 1-й части текста.

Предновогодний вечер - суета - оживленные лица - девочка - мальчик - мужчина - женщина - спешат - мандарины-яблоки - свертки - недоступно - желанно - запахи - головокружительный -вкусным - забытым.

**Прием “Верные и неверные утверждения”**

Этот прием может быть началом урока. Учитель предлагает ряд утверждений по определенной теме. Учащиеся выбирают «верные» утверждения, полагаясь на собственный опыт или интуицию. В любом случае они настраиваются на изучение темы, выделяют ключевые моменты, а элемент соревнования позволяет удерживать внимание до конца урока. На стадии рефлексии возвращаемся к этому приему, чтобы выяснить, какие из утверждений были верными.

При изучении былины «Как Михайло Казаринов от татарского плена девушку спас»можно задать следующие вопросы:

- верите ли вы,

…что былина будет героической?

…что врагом главного героя будет ворон?

…что главный герой- девушка?

…что в былине есть гипербола?

**Приём «Перепутанные логические цепочки»**

1) На доске или карточках написаны термины или события (их последовательность) и некоторые из них с ошибками;

2) Ученикам предлагается исправить ошибки или восстановить порядок записи (Н-р, при изучении романа «Герой нашего времени» вразброс даны названия глав)

**Прием «Портрет неизвестного»**

На доске – незнакомый детям портрет или репродукция картины и 5-7 опорных слов к ним. Задание – составить «легенду», стараясь угадать, чью биографию будем изучать или о чем пойдет речь на уроке.

Например, при изучении творчества И.С.Шмелева был предложен его портрет и слова: Замоскворечье, Валаам, Париж, Русь православная, монастырь.

**Приём «Кластер»**

Предлагается самостоятельно составить свою логическую схему изучения данной темы и защитить её. Цель: установить максимальное количество признаков изучаемого понятия.

Кластер (пучок) - схема, применяемая в том случае, если изучаемое явление обладает целым рядом разных по значению признаков.

 Кластер предполагает выделение смысловых единиц текста и графическое оформление в определенном порядке в виде грозди. Делая какие-то записи, зарисовки для памяти, мы часто распределяем, компонуем по категориям.

Правила очень простые. В центре записывается слово, вокруг которого фиксируются слова или предложения, связанные с темой. Наши мысли располагаются в определенном порядке, т.е. гроздятся.

**Приём «Корзина идей, понятий, имен »**

Используется на стадии вызова, когда каждый ученик вспоминает и записывает в тетради всё, что знает по той или иной проблеме (1-2 минуты), потом идет обсуждение этой проблемы в паре (2-3минуты), а дальше “все знания по порядку складываются в “корзину”, причем, действительно все: и правильные, и неправильные.

**Стадия осмысления**

**Приём «Пометки на полях» (Инсерт)**

Учащиеся работают с текстом и делают пометки на полях:

«+» - если считают, что это им известно;

«-» - если считают, что это противоречит тем знаниям, которые у них есть;

«v» - если то, что прочитали, является новым;

«?» - если то, что прочитали, оказалось непонятным и требует разъяснений.

Авторы учебников ставят перед учениками самые разные вопросы, учитель на уроке требует ответа на них, а вот места для вопросов самих учеников ни в учебниках, ни на уроках нет. А результат этого хорошо известен: дети не всегда умеют задавать вопросы, а со временем у них вообще появляется боязнь их задавать. А ведь известно, что в заданном вопросе содержится уже половина ответа. Именно поэтому знак “вопрос” весьма важен во всех отношениях. Вопросы, заданные учениками по той или иной теме, приучают их осознавать что знания, полученные на уроке, не конечны, что многое остается “за кадром”. А это стимулирует учеников к поиску ответа на вопрос, обращению к разным источникам информации: можно спросить родителей, что они думают по этому поводу, можно поискать ответ в дополнительной литературе, можно получить ответ от учителя на следующем уроке.

Что же формирует и развивает такая работа?

Во-первых, формируется умение ранжировать информацию по степени новизны.

Во-вторых, развивается умение анализировать и классифицировать.

В процессе такой работы ребята учатся пересказывать информацию, обсуждать текст и доказывать свою точку зрения.

**Приём «Взаимоопрос»**

Ученики читают статью, останавливаясь после каждого абзаца, а потом задают друг другу вопросы. Можно задавать вопросы и учителю. При этом задача учителя – показать, что вопросы должны формироваться по сути излагаемого материала

**Приём «Взаимообучение»**

В группах из 4-8 человек по очереди ученики играют роль учителя:

- Суммируют содержание абзаца;

- Придумывают вопрос и предлагают других ответить на него;

- Разъясняют, что непонятно;

- Дают задания для чтения следующего абзаца.

(Процесс взаимообучения желательно начинать с включения в роль учителя сильных учеников)

«Бортовые журналы»

В «бортовые журналы» учащиеся записывают свои раз­мышления до начала изучения темы и после знакомства с материалом.

«Бортовой журнал» можно оформить, например, как ука­зано в таблице:

|  |  |
| --- | --- |
| Что мне известно по данной теме?/ Предположения | Что нового я узнал из текста? / Новая информация |
|  |  |

При чтении, во время пауз и остановок, учащиеся за­полняют правую графу «бортового журнала», связывая по­лученную информацию со своим видением мира, со своим личным опытом.

Стадия вызова по каждой смысловой единице осущест­вляется уже известными вам методами: список известной информации, ее систематизация, ответы на вопросы препо­давателя, ключевые слова и т. д. Информация, полученная на стадии вызова, обсуждается в парах и заносится в левую часть «бортового журнала».

На смысловой стадии работа может быть организова­на так: один из членов пары работает со списком в графе «предположения», ставит знаки «+» и «-», в зависимос­ти от правильности предположений; второй записывает только новую информацию. Учащиеся работают индивидуально.

На стадии рефлексии (размышления) идет предваритель­ное подведение итогов: сопоставление двух частей «бор­тового журнала», суммирование информации, ее запись и подготовка к обсуждению в классе. Организация записей может носить индивидуальный характер, то есть каждый член пары ведет записи в обеих частях таблицы самостоя­тельно, результаты работы обсуждаются в паре.

Затем следует новый цикл работы со следующей частью текста.

Дневники

Интересным приемом является ведение двухчастного дневника. Этот прием также дает возможность чи­тателю увязать содержание текста со своим личным опытом. **Двойные дневники** могут использоваться при чтении текста на уроке, но особенно продуктивна работа с этим приемом, когда учащиеся получают задание прочитать текст большого объема дома.

|  |  |
| --- | --- |
| Цитата | Комментарии |
|  |  |

В левой части дневника учащиеся записывают те мо­менты из текста, которые произвели на них наибольшее впечатление, вызвали какие-то воспоминания, ассоциации с эпизодами из их собственной жизни, озадачили их, вызвали протест или, наоборот, восторг, удивление. Справа они должны дать комментарий: что заставило записать именно эту цитату. На стадии рефлексии учащиеся возвращаются к работе с двойными дневниками, с их помощью текст последовательно разбирается, учащиеся делятся замечаниями, которые они сделали к каждой странице. Если учитель хочет привлечь внимание к тем эпизодам в тексте, которые не прозвучали в ходе обсуждения, он знакомит учащихся с собственными комментариями.

**Трехчастный дневник** имеет третью графу: «Письма (вопросы) к учителю». Этот прием позволяет не только работать с текстом, но и обращаться к учителю по поводу прочитанного.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Цитата | Комментарии. Почему эта цитата привлекла ваше внимание? | Вопросы к учителю |
|  |  |  |
| Трехчастный дневник может быть оформлен и иным об­разом: |
| Цитата | Почему эта цитата привлекла ваше внимание? (вопросы) | Комментарии по прошес­твии некоторого времени (ответы) |
|  |  |  |

Дневник будет служить для более вдумчивого, «длитель­ного» чтения. Учащиеся сами отвечают на свои вопросы по прошествии некоторого времени.

**Стадия рефлексии**

**Приём «Синквейн»**

Этот прием позволяет ученикам проявлять свое творчество и выразить свое отношение к изучаемому явлению. Развивает творческое мышление, речь, обогащает словарный запас.

Синквейн- самая легкая форма стихотворений по алгоритму.В переводе “синквейн” означает стихотворение, состоящее из пяти строк, которое пишется по определенным правилам:

В первой строчке тема называется одним словом.

Вторая строчка – это описание темы в двух словах (2 прилагательных).

Третья строчка – это описание действия в рамках этой темы (3 глагола).

Четвертая строчка – это фраза , показывающая отношение к теме.

Пятая строчка – это слово-резюме, которое дает новую интерпретацию темы, позволяет выразить к ней личное отношение.

**Приём «Диаграммы сравнения» (Кольца Венна)**

Цель приема: развитие умения сравнивать и обобщать

Учитель группам дает задание: по опорной схеме сравнить два понятия и отразить их в диаграммах. Отличительные признаки записываются в каждой из диаграмм, а сходные – в месте их пересечения.

Например, сравнение нигилиста Базарова с нигилистом Кирсановым.

**Прием “Написание эссе”**

Смысл этого приема можно выразить следующими словами: «Я пишу для того, чтобы понять, что я думаю». Это свободное письмо на заданную тему, в котором ценится самостоятельность, проявление индивидуальности, дискуссионность, оригинальность решения проблемы, аргументации. Обычно эссе пишется прямо в классе после обсуждения проблемы и по времени занимает не более 5 минут.

"Сбылись ли ваши предположения?"

"Как, по-вашему, сложится жизнь?"

"Что тронуло меня больше всего?"

"Как связываются события произведения с сегодняшним днем?"

**Прием «Пирамидная история»**

Помогает учить краткому пересказу, используя пирамиду, в которую можем поместить смысл всего текста. Раздаю пустые «пирамиды», заполняем общую «пирамиду», для последней строчки можно взять пословицу или высказывание. Затем:

1. пересказывает по пирамиде сильный ученик
2. пересказывают сами себе по «пирамиде» (можно подглядывать в текст)
3. пересказывают друг другу
4. пересказывают по «пирамиде» несколько учеников (на оценку)

**Прием «Составление телеграммы, письма от лица героя, памятки, инструкции»**

При изучении повести Пушкина «Дубровский» ученики писали письма главным героям.

- Итак, Дубровский и Маша расстались. Но время идёт.. Суждено ли им найти свое счастье? Представим, что герои пишут письмо… Что они сообщат о себе, своей жизни, переживаниях о том, что произошло? Напишите письмо от лица героя.

**Приемы, применяемые на всех стадиях урока литературы**

**Прием “Знаю – хочу узнать – узнал”**

Прием “Знаю – хочу узнать – узнал” - это работа с таблицей.

При изучении темы на стадии вызова учащимся можно предложить разбиться на пары, посовещаться и заполнить 1 графу таблицы (это могут быть какие-то ассоциации, конкретные исторические сведения, предположения). После обсуждения полученных результатов в классе учащиеся сами формулируют цели урока: что я хочу узнать? Для устранения пробелов в собственных знаниях и заполняют 2 графу. После изучения темы соотносят полученную информацию с той, что была у них в начале урока.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Знаю(вызов) | Хочу узнать(вызов) | Узнал(реализация смысла или рефлексия) |
| Работа в паре: что я знаю о теме урока? | Формулирование целей | Соотношение старой и новой информации |

**Прием “ Толстые и тонкие вопросы”**

Прием “Толстые и тонкие вопросы” может быть использован на любой стадии урока: на стадии вызова – это вопросы до изучения темы; на стадии осмысления – вопросы по ходу чтения, слушания; на стадии рефлексии (размышления) – демонстрация понимания пройденного.

“Толстые и тонкие вопросы” могут быть оформлены в виде таблицы.

|  |  |
| --- | --- |
| Тонкие? | Толстые? |
| Кто...? Что...?Когда...? Может...?Будет...? Могли...?Как звать...?Было ли...?Согласны ли вы...?Верно ли...? | Дайте три объяснения: почему?Объясните: почему...?Почему вы думаете...?Почему вы считаете...?В чем различие...?Предположите: что будет, если...?Что, если...? |

По ходу работы с таблицей в правую колонку записываются вопросы, требующие простого, односложного ответа. (Например: Где получил образование А.С.Пушкин?)

В левой колонке - вопросы, требующие подробного, развернутого ответа. (Например: Кто из известных людей учился вместе с Пушкиным?)

Таблицы толстых и тонких вопросов могут стать основой для исследований, дискуссий, эссе.

**Заключение**

Главное для учителя литературы - это найти возможность помочь ученику не изучить художественное произведение, а прожить драгоценные минуты урока с ним и в нем. Надо стремиться эмоционально "зацепить школьника", вселить в него уверенность, убедить в том, что его мнение меня волнует, оно мне интересно - вот тогда художественный текст, этот волшебный ключик, хотим мы того или нет, будет воздействовать на личность. И влияние будет очень индивидуальным и даже изобретательным.

Обстановка психологического комфорта мотивирует детей на высказывание личного мнения в процессе анализа произведения, порождает стремление к творчеству.

Ученики воспринимают и чувствуют слово, изображают персонажей с помощью символов, составляют по схемам текст.

Технология развития критического мышления через чтение и письмо дает возможность личностного роста школьника, приобщает ребенка к духовному опыту человечества, развивает его ум, индивидуальность. Технология открыта для решения большого спектра проблем в образовательной сфере. Она представляет собой набор особых приемов и стратегий, применение которых позволяет выстроить образовательный процесс так, чтобы обеспечить самостоятельную и сознательную деятельность учащихся для достижения поставленных учебных целей. РКМЧП помогает учителю литературы заменить пассивное слушание и пересказ на активное участие учащихся в образовательном процессе, и тем самым повысить эффективность занятий.

Таким образом, применение элементов технологии критического мышления создает условия для творческой самореализации личности, развития познавательных способностей и коммуникативных умений учащихся, их нравственного потенциала.
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